



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

ПРОТОКОЛ №3

за отваряне на ценовите оферти и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Русе на следните сгради по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Блок „Шейново“, входове А, Б, В, Г и Д, ул. „Шейново“ №9, ж. к. „Възраждане“, гр. Русе

Обособена позиция 2: Блок „Чинар“, входове В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6, ж. к. „Изток“, гр. Русе“

В изпълнение на Заповед №РД-01-2602 от 10.10.2017 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

1. Лилия Пъргова – гл. експерт, отдел „ТИИК“

Членове:

2. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел „ТИИК“

3. Надежда Гаджанова – главен юриконсулт, отдел ПНО

Резервни членове:

Милена Трифонова – главен юриконсулт, отдел ПНО

Биляна Караванова – старши експерт, дирекция ЕР

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт, отдел ОП

се събра на 24.01.2018 година (сряда) от 11.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 3, Заседателна зала със задача – отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и извършване на оценка и класиране в открита процедура с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Русе на следните сгради по обособени позиции: Обособена позиция 1: Блок „Шейново“, входове А, Б, В, Г и Д, ул. „Шейново“ №9, ж. к. „Възраждане“, гр. Русе; Обособена позиция 2: Блок „Чинар“, входове В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6, ж. к. „Изток“, гр. Русе“.

В пълен състав комисията започна работа.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. В определения час за отваряне на ценовите оферти присъства упълномощен представител и на един от участниците, подали оферта, а именно: Анита Арабаджиева – пълномощник на участника „Дунав“ АД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол №2 от 17.01.2018 г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати следните участници, подали оферта, а именно:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. „НСК София“ ЕООД
2. „Пи Ес Pi“ ЕООД
3. „Дунав“ АД

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. „АБВ - Русе“ ЕООД

І. Комисията обяви резултатите от извършеното оценяване по показателя, различен от цената, а именно:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

I.1. За участника „НСК София“ ЕООД:

- По Показател Организация за изпълнение на поръчката (K2) – 15 точки;
- По Показател Срок за изпълнение на поръчката (K3) – 10 точки

I.2. За участника „Пи Ес Pi“ ЕООД:

- По Показател Организация за изпълнение на поръчката (K2) – 15 точки;
- По Показател Срок за изпълнение на поръчката (K3) – 10 точки

I.3. За участника „Дунав“ АД:

- По Показател Организация за изпълнение на поръчката (K2) – 40 точки;
- По Показател Срок за изпълнение на поръчката (K3) – 6,35 точки

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

I.1. За участника „АБВ - Русе“ ЕООД:

- По Показател Организация за изпълнение на поръчката (K2) – 15 точки;
- По Показател Срок за изпълнение на поръчката (K3) – 10 точки

ІІ. Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, чито оферти отговарят на изискванията на възложителя и оповести предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката, както следва:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

ІІ.1. Ценово предложение на участника „НСК София“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 158 825,00 лв. (словом: един миллион сто петдесет и осем хиляди осемстотин двадесет и пет лева) без ДДС или 1 390 590,00 лв. (словом: един милион триста и деветдесет хиляди петстотин и деветдесет лева) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 48 000,00 лв. (словом: четиридесет и осем хиляди лева) без ДДС или 57 600,00 лв. (словом: петдесет и седем хиляди и шестстотин лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 44 000,00 лв. (словом: четиридесет и четири хиляди лева) без ДДС или 52 800,00 лв. (словом: петдесет и две хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 4 000,00 лв. (словом: четири хиляди лева) без ДДС или 4 800,00 лв. (словом: четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 1 110 825,00 лв. (словом: един милион сто и десет хиляди осемстотин двадесет и пет лева) без ДДС или 1 332 990,00 лв. (словом: един милион триста тридесет и две хиляди деветстотин и деветдесет лева) с ДДС.

II.2. Ценово предложение на участник „Пи Ес Пи“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 211 117,61 лв. (словом: един милион двеста и единадесет хиляди сто и седемнадесет лева и шестдесет и една стотинки) без ДДС или 1 453 341,13 лв. (словом: един милион четиристотин петдесет и три хиляди триста четиридесет и един лева и тридесет стотинки) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 44 855,76 лв. (словом: четиридесет и четири хиляди осемстотин петдесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС или 53 826,91 лв. (словом: петдесет и три хиляди осемстотин двадесет и шест лева и деветдесет и една стотинки) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 41 855,76 лв. (словом: четиридесет и една хиляди осемстотин петдесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС или 50 226,91 лв. (словом: петдесет хиляди двеста двадесет и шест лева и деветдесет и една стотинки) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 3 000,00 лв. (словом: три хиляди лева) без ДДС или 3 600,00 лв. (словом: три хиляди и шестстотин лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 1 166 261,85 лв. (словом: един милион сто шестдесет и шест хиляди двеста шестдесет и един лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС или 1 399 514,22 лв. (словом: един милион триста деветдесет и девет хиляди петстотин и четиринадесет лева и двадесет и две стотинки) с ДДС.

II.3. Ценово предложение на участник „Дунав“ АД:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 295 109,00 лв. (словом: един милион двеста деветдесет и пет хиляди сто и девет лева) без ДДС или 1 554 130,80 лв. (словом: един милион петстотин петдесет и четири хиляди сто и тридесет лева и осемдесет стотинки) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 45 000,00 лв. (словом: четиридесет и пет хиляди лева) без ДДС или 54 000,00 лв. (словом: петдесет и четири хиляди лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 42 000,00 лв. (словом: четиридесет и две хиляди лева) без ДДС или 50 400,00 лв. (словом: петдесет хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 3 000,00 лв. (словом: три хиляди лева) без ДДС или 3 600,00 лв. (словом: три хиляди и шестстотин лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 1 250 109,00 лв. (словом: един милион двеста и петдесет хиляди сто и девет лева) без ДДС или 1 500 130,80 лв. (словом: един милион петстотин хиляди сто и тридесет лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

III.1. Ценово предложение на участника „АБВ - Русе“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 023 280,00 лв. (словом: един милион двадесет и три хиляди двеста и осемдесет лева) без ДДС или 1 227 936,00 лв. (словом: един милион двеста двадесет и седем хиляди деветстотин тридесет и шест лева) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 37 880,00 лв. (словом: тридесет и седем хиляди осемстотин и осемдесет лева) без ДДС или 45 456,00 лв. (словом: четиридесет и пет хиляди четиристотин петдесет и шест лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 37 000,00 лв. (словом: тридесет и седем хиляди) без ДДС или 44 400 лв. (словом: четиридесет и четири хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 880,00 лв. (словом: осемстотин и осемдесет лева) без ДДС или 1 056,00 лв. (словом: хиляда петдесет и шест лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 985 400,00 лв. (словом: деветстотин осемдесет и пет хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 1 182 480,00 лв. (словом: един милион сто осемдесет и две хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществената поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Русе на следните сгради по обособени позиции: Обособена позиция 1: Блок „Шейново“, входове А, Б, В, Г и Д, ул. „Шейново“ №9, ж. к. „Възраждане“, гр. Русе; Обособена позиция 2: Блок „Чинар“, входове В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6, ж. к. „Изток“, гр. Русе“. Комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

III.1. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „НСК София“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №9 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.2. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №9 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III.3. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Дунав“ АД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №9 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

III.1. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „АБВ - Русе“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №9 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

IV. Комисията, в закрито свое заседание и непроменен състав, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като няма ценово предложение в офертата на участник, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

V. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предлагана цена“ – K1 на допуснатите оферти.

Съгласно одобрената Методика за оценка на офертата, показателят K1 „Предлагана цена“ се изчислява по следния начин:

$$K1 = (\bar{C}_{min} / \bar{C}_i) * 50 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Където \bar{C}_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където \bar{C}_{min} е минималната предложената крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

V.1. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Предлагана цена“ за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

= За участник „НСК София“ ЕООД:

$$K1 = (1158825 / 1158825) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

= За участник „Пи Ес Пи“ ЕООД:

$$K1 = (1158825 / 1211117,61) \times 50 = 47,84 \text{ точки}$$

= За участник „Дунав“ АД:

$$K1 = (1158825 / 1295109) \times 50 = 44,74 \text{ точки}$$

V.2. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Предлагана цена“ за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

= За участник „АБВ - Русе“ ЕООД:

$$K1 = (1023280 / 1023280) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

VI. Комисията премина към оценка на оферти на допуснатите до оценка участници по методиката за определяне на комплексната оценка на оферти.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KO = K1 + K2 + K3$$

VI.1. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участниците, допуснати по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

= За участника „НСК София“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена – К1	50 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката – К2	15 точки
3. Срок за изпълнение на поръчката – К3	10 точки

$$KO = 50 + 15 + 10 = 75$$

= За участника „Пи Ес Pi“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена – К1	47,84 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката – К2	15 точки
3. Срок за изпълнение на поръчката – К3	10 точки

$$KO = 47,84 + 15 + 10 = 72,84$$

= За участника „Дунав“ АД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена – К1	44,74 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката – К2	40 точки
3. Срок за изпълнение на поръчката – К3	6,35 точки

$$KO = 44,74 + 40 + 6,35 = 91,09$$

VI.2. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участника, допуснат по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

= За участника „АБВ - Русе“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предлагана цена – К1	50 точки
2. Организация за изпълнение на поръчката – К2	15 точки
3. Срок за изпълнение на поръчката – К3	10 точки

$$KO = 50 + 15 + 10 = 75$$

На база гореизложеното, комисията класира допуснатите участници по следния начин:

➤ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**

- I-во място – Участник „Дунав“ АД – с комплексна оценка – 91,09
- II-ро място – Участник „НСК София“ ЕООД – с комплексна оценка - 75
- III-то място – Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД– с комплексна оценка - 72,84

➤ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

- I-во място – Участник „АБВ - Русе“ ЕООД – с комплексна оценка – 75

С това комисията приключи своята работа на 24.01.2018 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Русе на следните сгради по обособени позиции: Обособена позиция 1: Блок „Шейново“, входове А, Б, В, Г и Д, ул. „Шейново“ №9, ж. к. „Възраждане“, гр. Русе; Обособена позиция 2: Блок „Чинар“, входове В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6, ж. к. „Изток“, гр. Русе“

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 24.01.2018 г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Лилия Пъргова

„Информацията е засилена

на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2. Александър Стоманчев ...

Информацията е засилена

на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

3. Надежда Гаджанова

Информацията е засилена

на осн. чл. 2 от ЗЗЛД